**Доклад педагога-психолога МКОУ «Нижне-Инховской СОШ» Сайгидахмедов А.**

 **на тему: «Методы изучения учителем мотивации учения школьников»**

Методы мотивации обучению являются одним из важнейших компонентов учебного процесса.

Методы подразделяют по источникам передачи и характеру восприятия информации на словесные, наглядные и практические. В зависимости от основных дидактических задач, реализуемых на данном этапе обучения, методы подразделяют на методы приобретения знаний, формирования умений и навыков, применения знаний, творческой деятельности, закрепления, проверки знаний, умений, навыков. В соответствии с характером познавательной деятельности учащихся по усвоению содержания образования выделяют такие методы, как объяснительно- иллюстративный, репродуктивный, проблемное изложение, частично - поисковый или эвристический и исследовательский. Все чаще применяются подходы к классификации методов обучения по источникам знаний и логическим обоснованиям, по источникам знаний и уровню самостоятельности учащихся в учебной деятельности.

При целостном подходе необходимо выделить три большие группы методов обучения:

*1) Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности;*

*2) Методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности;*

*3) Методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной*

 *деятельности.*

В каждой из трех групп методов отражается взаимодействие педагогов и учащихся. Организаторские влияния учителя сочетаются здесь с осуществлением и

самоорганизацией деятельности учащихся.

Стимулирующие влияния педагога ведут к развитию мотивации учения у школьников, т.е. внутреннего стимулирования учения. Контролирующие действия учителей сочетаются с самоконтролем учащихся. Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности подразделяются на словесные, наглядные и практические, индуктивные и дедуктивные, репродуктивные и проблемно-поисковые, методы самостоятельной работы под руководством преподавателя.

Методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной

 деятельности, исходя из наличия двух больших групп мотивов, можно подразделить на методы стимулирования и мотивации интереса к учению и методы стимулирования и мотивации долга и ответственности в учении.

Методы стимулирования и мотивации учения подразделяются на методы стимулирования и мотивации интереса к учению и методы стимулирования и мотивации долга и ответственности в учении.

Методы контроля и самоконтроля в процессе обучения можно подразделять на составляющие их подгруппы, исходя из основных источников получения обратной связи во время учебного процесса устных, письменных и лабораторно-практических работ. Методы контроля и самоконтроля в обучении подразделяются на методы устного контроля и самоконтроля, письменного контроля и самоконтроля, лабораторно-практического контроля и самоконтроля. Предлагаемая классификация методов обучения является относительно целостной потому, что она учитывает все основные структурные элементы деятельности. Но она не просто соединяет известные подходы, а рассматривает их во взаимосвязи и единстве, требуя выбора их оптимального сочетания.

Для того чтобы сформировать такие мотивы учебной деятельности, используется арсенал методов организации и осуществления учебной деятельности - словесные, наглядные и практические методы, репродуктивные и поисковые методы, индуктивные и дедуктивные методы, а также методы самостоятельной учебной работы.

Таким образом, каждый из методов организации учебно-познавательной деятельности в тоже время обладает не только информационно – обучающими, но мотивационным воздействием. В этом смысле можно говорить о стимулирующее - мотивационной функции любого обучения.

Однако опытом работы учителей и наукой накоплен большой арсенал методов, которые специально направлены на формирование положительных мотивов учения,

 стимулируя познавательную активность, одновременно содействуя

обогащению школьников учебной информацией. Функция стимулирования в этом случае как бы выходит на первый план, содействуя осуществлению образовательной функции всех других методов.

Группу методов стимулирования и мотивации учения можно условно подразделить на две большие подгруппы. В первой из них представить методы формирования познавательных интересов у учащихся.

 Во второй - методы, преимущественно направленные на формирование чувства долга и ответственности в учении. Охарактеризуем подробнее каждую из этих подгрупп методов стимулирования и мотивации учения школьников.

Специальные исследования, посвященные проблеме формирования познавательного интереса, показывают, что интерес во всех его видах и на всех этапах развития

характеризуется, по крайней мере, тремя обязательными моментами:

*1) положительной эмоцией по отношению к деятельности;*

*2) наличием познавательной стороны этой эмоции;*

*3 )наличием познавательно непосредственного мотива, идущего от самой*

 *деятельности.*

Основным источником интересов к самой учебной деятельности

является, прежде всего, ее содержание. Для того чтобы содержание оказалось

особенно сильное стимулирующее влияние, оно должно отвечать целому

ряду требований, сформулированных в принципах обучения (научность,

связь с жизнью, систематичность и последовательность, компетентное образование, воспитывающее и развивающее влияние). Однако имеются и некоторые специальные приемы, направленными на повышения стимулирующего влияния содержание обучения. К ним в первую очередь можно отнести создание ситуаций новизны, актуальности, приближения содержания к самым важным открытиям в науке, техники, достижениям современной культуры, искусства, литературы, к явлениям общественно-политической внутренней и международной жизни. С этой целью учителя подбирают- специальные примеры, факты, иллюстрации, которые в данный момент вызывают особый интерес у всей общественности страны, публикуют в печати, сообщают по телевидению и радио. В этом случае ученики значительно ярче и глубже осознают важность, значимость изучаемых вопросов и оттого относятся к ним с большим интересом.

Ценным методом стимулирования интереса к учению можно назвать метод познавательных игр и учебный спор, выступающего в роли метода стимулирования интереса к учению. В качестве приема стимулирования учения в ряде школ используется анализ жизненных ситуаций.

Одним из действенных приемов стимулирования интереса к учению является создание в учебном процессе ситуаций успеха у школьников, испытывающих определенные

затруднение в учебе. Известно, что переживания радости успеха невозможно по-настоящему рассчитывать на дальнейшие успехи преодолении учебных затруднений. Вот почему учителя подбирают для учеников задания, чтобы те из них, которые нуждаются в стимулировании, получили бы на соответствующем этапе доступные для них задание, а затем уже переходили бы к выполнению более сложных

упражнений. Например, с этой целью используются специальные сдвоенные

задания, одно из которых вполне доступно для ученика и создает базу для

последующих усилий по решению более сложной задачи. Ситуации успеха

создаются и путём дифференциации помощи школьникам в выполнении

учебных заданий одной и той же сложности. Так, слабоуспевающим

школьникам могут быть даны карточки-консультации, планы предстоящего

ответа которые позволяют им на данном уровне подготовленности справиться

с соответствующим заданием, а затем уже выполнить упражнение, аналогичное

первому, самостоятельно. Ситуации успеха организуются учителем и путем

поощрения промежуточных действий школьников, т.е. путем специального

подбадривания его на новые усилия.

Благоприятный микроклимат во время учебы снижает чувство неуверенности, болезни. Состояние тревожности при этом сменятся состоянием уверенности.

Итак, процесс обучения опирается не только намотав познавательного

интереса но и на целый ряд других мотивов, среди которых особенно

значительными являются мотивы долга и ответственности школьников в

учении. Эти мотивы позволяют ученикам преодолевать неизбежные

затруднения в учении, испытывать радость, чувство удовлетворения от

преодоления трудностей в учебе. Мотивы долга и ответственности формируется на основе применения целой группы методов и приемов: разъяснений школьникам

общественной и личностной значимости учения; предъявления требований,

соблюдение которых означает выполнение ими своего долга как российских школьников; приучение их к выполнению требований; поощрение их за успешное,

добросовестное выполнение своих обязанностей; оперативного контроля за выполнением требований и в необходимых указаниях на недостатки, порицания с тем чтобы вызвать более ответственное отношение к учению.

Важно подчеркнуть, что методы и приемы Формирования дожа и ответственности в учении опираются на методы воспитания школьников, что сам по себе подчёркивает единство процессов обучения и воспитания.

Убеждение школьников в общественной значимости учения предполагает раскрытие роли науки в развитии производства. Особенно важно разъяснить старшеклассникам роль науки как непосредственной производительной силы в современном обществе.

Рассказы, беседы, лекции в этом случае приобретают характер методов стимулирования долга в учении. Особые затруднения испытывают учителя при формировании у учащихся понимания личностной значимости успешного учения по всем учебным предметам.

Если школьники довольно быстро понимают значение усвоения учебных предметов, близких к профилю ожидаемой специализации, то значимость усвоения других предметов им все же приходится разъяснять.

Например, когда, ученики избирают технический профиль специализации,

им приходится разъяснять роль и значение гуманитарного цикла предметов.

При этом им надо показать, что в современных производственных

коллективах важное место занимает общественная деятельность рабочих и

служащих, что культурный круговорот становится важнейшим условием успешного

вхождения личности в коллектив, ее участия во всех сферах деятельности.

Отсутствие должного и нравственного кругозора ставит личность в неблагоприятное

положение.

Метод предъявления требований к учащимся определяется правилами

поведения, критериями оценки знаний по всем предметам, правилами

внутреннего распорядка. Уставом средней общеобразовательной школы.

разнообразных методов стимулирования в своем единстве может обеспечить успешность учения школьников. Большинство из исследователей проблемы методов обучения приходит к выводу о том, что поскольку понятие «метод» много аспектное, многостороннее, то метод обучения в каждом конкретном случае должен как бы конструироваться учителем. В любом акте учебной деятельности всегда сочетается несколько методов. Методы всегда как бы взаимопроникают друг в друга, характеризуя с разных сторон одно и тоже взаимодействие педагогов и учащихся. И если мы все-таки говорим о применении в данный момент определенного метода, то это означает, что он доминирует на данном этапе, внося особенно большой вклад в решение основной дидактической задачи.

В дидактике установлена следующая закономерность: чем в большем числе аспектов был обоснован учителем выбор методов обучения (в перцентивном, гностическом, логическом, мотивационном, контрольно-оценочном и др.), тем более высокие и прочные учебно-воспитательные результаты будут достигнуты в процессе обучения, причем за меньшее время.

При выборе и сочетании методов обучения необходимо руководствовать ся следующими критериями:

1. Соответствие методов принципам обучения.

2. Соответствие целям и задачам обучения.

3. Соответствие содержатся данной темы.

4. Соответствие учебных возможностей школьников: возрастным (физическим, психическим); уровню подготовленности (образованности, воспитанности и развития); особенностям классного коллектива

5. Соответствие имеющимся уровням.

6. Соответствие возможностям самих учителей. Эти возможности определяются их предшествующим опытом, уровнем теоретической и практической подготовленности, личными качествами учителей.

Решение типа проблем и ошибок:
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